



Não tendo sido suscitadas /
aceites quaisquer questões, a
pré-decisão converte-se em
definitiva.

___/___/___

O Presidente do Júri,

Homologo, em ___-___-___
O Reitor,

(Prof. Doutor Paulo Jorge dos Santos
Gonçalves Ferreira)

Refª CND-CTST-209-SGRH/2024

Contrato de Trabalho sem Termo para dezoito (18) postos de trabalho de Apoio Técnico Operacional na categoria de Assistente Operacional

Aberto por anúncio publicado no jornal Público, na edição de vinte e seis de novembro de dois mil e vinte e quatro.

Lista de Classificação Final

Candidatos aprovados:

Yuliya Motsna -----	18,111 valores
Geruza Maria da Silva -----	18,000 valores
Susana Antónia Roxo de Sousa-----	17,889 valores
Catarina Miguel Branco Vidal Delgado -----	17,778 valores
Paula Chipelo -----	17,667 valores
Lara Sofia Bio Moreira-----	17,444 valores
Paula Jesus -----	17,222 valores a)
Sara Fernandes-----	17,222 valores
Paula Alexandra Almeida Rocha Dias-----	17,111 valores
Helena De Ascensão Figueira da Cruz Baptista-----	16,889 valores b)
Ariane Freitas Santos Alves -----	16,889 valores
Maria Goreti Pereira Coelho -----	16,778 valores c)
Eduarda Maria Quintela de Almeida-----	16,778 valores
Maria José da Silva Gonçalves Lopes -----	16,667 valores
Renato José Marques Martins-----	16,556 valores
Sevuanga Gertrudes de Almeida-----	16,333 valores
Mariana Kelle de Almeida Pires-----	16,111 valores
Josefina Aguilar Dos Santos Costa Novo -----	16,000 valores



Elaine Da Silva Lima -----	15,889 valores
Fernanda Maria da Silva Santos-----	15,778 valores d)
Denise Santos-----	15,778 valores
Andreia Silva Castro-----	15,667 valores
Gorette Oliveira-----	15,556 valores
Flávia Ribeiro -----	15,444 valores e)
Carina Marques -----	15,444 valores
Paula Cristina de Carvalho Barros -----	15,333 valores f)
Daiane de Mello Tonello-----	15,333 valores
Danielle Da Silva Oliveira Santos-----	15,222 valores
Cristina Maria Rodrigues Simões -----	15,111 valores
Maria Eduarda Reis Vinagre -----	15,000 valores g)
Stéfany de Rezende Cardoso -----	15,000 valores
Paula Maria Marques Moreira -----	14,889 valores h)
Leticia Costa -----	14,889 valores
Anabela Morais Monteiro -----	14,778 valores
Ana Paula Almeida Ricarte -----	14,667 valores i)
Lurdes Emília Lopes Teixeira-----	14,667 valores
Candida Martins -----	14,556 valores
Catarina da Silva Bastos-----	14,444 valores j)
Natalia Clemente Bonilha -----	14,444 valores
Isabel Cristina Portugal Santos -----	14,333 valores k)
Edite Maria Catalão Varela Ribeiro-----	14,333 valores
Marcella Silva Borges -----	14,222 valores
Micaela Ferreira Ruas Gandarinho -----	14,111 valores
Pedro Lima -----	14,000 valores
Rute Miriam Bastos Moutinho Vieira-----	13,889 valores
Valquiria Pereira Leão -----	13,778 valores
Maria do Carmo Medeiros Furtado -----	13,556 valores
Abigail Vicente de Souza-----	13,444 valores
Isabel Cristina da Costa Capela Domingues-----	13,111 valores
Bruno Miguel Marques Sequeira -----	13,000 valores
Alda Lima Barbosa de Oliveira-----	12,889 valores
António Fernando Ferreira Carvalhais-----	12,778 valores
Cristina Maria Duarte Pereira -----	12,556 valores



Maria da Conceição Alves Ferreira----- 12,444 valores
Maribel Hernández Duran----- 12,111 valores

Candidatos excluídos:

Natalia Braga Oliveira -----alínea aa)
Bianca Ferraz de Carvalho-----alínea aa)
Soraia Cristina da Rocha Chiquinato-----alínea bb)
Andreia Tavares-----alínea aa)
Catarina Barbosa Martinho -----alínea aa)
Edite Maria Catalão Varela Ribeiro-----alínea aa)
Susana Cristina Ferreira Santos -----alínea bb)
Tânia Maria Batista Marques-----alínea bb)
Luiza Souza Cordeiro-----alínea bb)

- a) Entre as candidatas Sara Fernandes e Paula Jesus foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- b) Entre as candidatas Ariane Freitas Santos Alves e Helena De Ascensão Figueira da Cruz Baptista foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- c) Entre as candidatas Eduarda Maria Quintela de Almeida e Maria Goreti Pereira Coelho foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- d) Entre as candidatas Fernanda Maria da Silva Santos e Denise Santos foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- e) Entre as candidatas Flávia Ribeiro e Carina Marques foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- f) Entre as candidatas Paula Cristina de Carvalho Barros e Daiane de Mello Tonello foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- g) Entre as candidatas Maria Eduarda Reis Vinagre e Stéfany de Rezende Cardoso foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- h) Entre as candidatas Leticia Costa e Paula Maria Marques Moreira foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- i) Entre as candidatas Ana Paula Almeida Ricarte e Lurdes Emília Lopes Teixeira foi aplicada a alínea b) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;
- j) Entre as candidatas Catarina da Silva Bastos e Natalia Clemente Bonilha foi aplicada a alínea c) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final;



universidade de aveiro
theoria poiesis praxis

k) Entre as candidatas Isabel Cristina Portugal Santos e Edite Maria Catalão Varela Ribeiro foi aplicada a alínea c) dos critérios de preferência por igualdade numérica na Classificação Final.

aa) Candidato(a) excluído(a), por não comparência ao método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências e Perfil.

bb) Candidato(a) excluído(a), por ter obtido classificação final inferior a 9,5 valores (Desistiu).

Universidade de Aveiro, em 06 de maio de 2025.

A Presidente do Júri,

(Mestre Maria Manuela Paula Marques Gomes Ferreira)